



Jakelussa mainitut

Viite
Ref.
Ref.

Verkkotunnukset etuovilehti.fi ja etuovi-lehti.fi

Asia
Ärende
Subject

VIESTINTÄVIRASTON PÄÄTÖS VERKKOTUNNUKSIA ETUOVILEHTI.FI JA ETUOVI-LEHTI.FI
KOSKEVAN VAATIMUKSEN HYLKÄÄMISESTÄ

Vaatus

Alma Media Interactive Oy (Y-tunnus 1505904-8) on vaatinut Viestintävirastolta verkkotunnusten etuovilehti.fi ja etuovi-lehti.fi peruuttamista ja siirtämistä Alma Media Interactive Oy:lle.

Alma Media Interactive Oy on 30.4.2010 jakautunut osittain yritykseksi Alma Markkinapaikat Oy (Y-tunnus 2307556-6), jonka toiminimi on sittemmin 15.7.2010 muutettu Alma Mediapartners Oy:ksi. Alma Mediapartners Oy on nykyisin vaatimuksen perusteena olevan aputoiminimen haltija ja siten myös vaatimusten esittäjä.

Asian käsittely

Alma Media Interactive Oy:n vaatimus on saapunut Viestintävirastoon 28.4.2010.

Verkkotunnusten haltija Hitbeat Jori-Pekka Träskbäck on lähettänyt Viestintävirastolle selvitystä asiasta 28.4.2010.

Viestintävirasto on 15.10.2010 pyytänyt vaatimuksen esittäjää täydentämään vaatimustaan viimeistään 29.10.2010.

Alma Mediapartners Oy on täydentänyt vaatimustaan 25.10.2010.

Viestintävirasto on 8.12.2010 pyytänyt verkkotunnusten haltijaa esittämään viimeistään 22.12.2010 selvitystä siitä, mihin haltijan oikeus verkkotunnuksiin perustuu.

Hitbeat Jori-Pekka Träskbäck on vastannut selvityspyyntöön 10.12.2010.

Viestintävirasto on 17.1.2011 pyytänyt vaatimuksen esittäjää täydentämään vaatimustaan ilmoittamalla, aikooko se hakea valituslupaa korkeimmalta oikeudelta Alma Media Interactiven rekisteröidyn aputoiminimen Etuovi-lehti kumoamista koskevassa asiassa. Viestintävirasto on samalla todennut, että tätä

peruutusvaatimusasiaa ei ole tarkoituksenmukaista ratkaista, ennen kuin hovioikeuden tuomio on saanut lainvoiman.

Alma Media Interactive Oy on 18.1.2011 ilmoittanut, että se tulee hakemaan korkeimmalta oikeudelta sekä muutoksenhakulupaa että päätöksen täytäntöönpanon keskeytystä.

Hitbeat Jori-Pekka Träskbäck on täydentänyt selvitystään 19.1.2011.

Hitbeat Jori-Pekka Träskbäck on täydentänyt selvitystään 15.8.2011.

Viestintävirasto on 16.8.2011 varannut vaatimuksen esittäjälle tilaisuuden tulla kuulluksi verkkotunnusten haltijan selvityksestä täydennyksineen viimeistään 30.8.2011.

Alma Mediapartners Oy on vastannut 30.8.2011.

Hitbeat Jori-Pekka Träskbäck on 15.11.2011 ilmoittanut jättäneensä Helsingin hallinto-oikeudelle valituksen liittyen Helsingin hovioikeuden tuomioon 31.12.2010/3571

Vaatimuksen perusteet

Vaatimuksen esittäjällä on kaupparekisteriin rekisteröity aputoiminimi Etuovi-lehti.

Alma Media Interactive Oy:n (Y-tunnus 1505904-8) aputoiminimi Etuovi-lehti on rekisteröity kaupparekisteriin 13.9.2004. Alma Media Interactive Oy on 30.4.2010 jakautunut osittain yritykseksi Alma Markkinapaikat Oy (Y-tunnus 2307556-6), jolle aputoiminimi Etuovi-lehti on jakautumissuunnitelman mukaisesti siirretty. Alma Markkinapaikat Oy:n toiminimi on 15.7.2010 muutettu Alma Mediapartners Oy:ksi. Alma Mediapartners Oy on nykyisin vaatimuksen perusteena olevan aputoiminimen haltija, ja Patentti- ja rekisterihallituksen ilmoituksen mukaan aputoiminimen suoja on jatkunut katkeamattomana ensimmäisen rekisteröinnin vireilletulosta alkaen.

Verkkotunnusten haltijan selvitys

Verkkotunnusten haltija on vastannut Viestintäviraston ilmoitukseen asian vireilletulosta seuraavasti:

"Kiitos ilmoituksestanne. Annamme varsinaisen selvityksemme mikäli sitä meiltä myöhemmin pyydetään.

Tämän viestin liitteenä on kuitenkin jo tässä vaiheessa tavaramerkkimme nro 231388 ETUOVI rekisteröintipäätös 29.10.2004. Yksinoikeus kattaa myös luokan 16 (painotuotteet ja lehdet), eli myös verkkotunnukset "etuovi-lehti.fi" ja "etuovilehti.fi". Lisäksi liitteenä on tavaramerkkiä koskevan väitteen PRH:n ja Valituslautakunnan päätökset, joissa aikaisiin oikeutemme tavaramerkkiin vahvistetaan sekä Alma Media Oyj:tä että sen tytäryhtiötä Etuovi Oy:tä vastaan.

Katsomme, että jo näillä perusteilla verkkotunnuksen sulkemis- tai peruuttamisvaatimus on katsottava perusteettomaksi. Mikäli vaatimusta ei kuitenkaan hylätä ilmeisen perusteettomana, pyydämme varaamaan meille tilaisuuden antaa asiasta kirjallinen lausunto."

Verkkotunnusten haltija on vastauksessaan Viestintäviraston selvityspyyntöön todennut muun ohella seuraavaa:

"Tutustuttuamme peruutusvaatimukseen lausumme viestintävirastolle kunnioittavasti seuraavaa. Alma Media Interactive Oy:n esittämä peruutusvaatimus on kaikilta osin täysin perusteeton eikä perustu lakiin. Pidämme erityisen moitittavana sitä, että Alma Media Interactive Oy esittää peruutusvaatimuksessaan viestintävirastolle tietoisesti valheellista tietoa. Alma Media Interactive Oy:llä tai millään muullakaan sen konserniyhtiöllä ei ole mitään oikeuksia kyseisiin verkkotunnuksiin tai toiminimeen.

Omistamme tavaramerkin nro 231388 ETUOVI (LIITE 01) tavaraluokassa 16 painotuotteet ja lehdet. Tavaramerkin suoja-aika alkaa hakemuspäivästä 3.2.2004, joka on siten myös etuoikeuspäivä. Alma Media Interactive Oy:llä ei ole olemassa mitään tätä aikaisempia oikeuksia. Meillä on rekisteröidyn tavaramerkin perusteella aikaisin oikeusperuste ja yksinoikeus tunnukseseen ETUOVI painotuotteiden ja lehtien kaupallisena tunnusmerkkinä. Suoja-alaan kuuluvat yksinoikeudet verkkotunnuksiin Etuovi-lehti.fi ja Etuovilehti.fi sekä toiminimeen [Etuovi-lehti](http://Etuovi-lehti.fi).

Tavaramerkistämme hyvin tietoinen purkuhakemuksen laatija on kuitenkin tietoisesti jättänyt mainitsematta viestintävirastolle rekisteröidyn tavaramerkkimme, joka luo meille kiistattoman aikaisemman oikeusperusteen ETUOVI-tunnuksen käyttöön lehtien ja painotuotteiden tunnusmerkkinä. Tämä rekisteröity tavaramerkki on tämän käsittelyn kannalta ratkaiseva seikka.

Alma Media Interactive Oy on perustanut purkuhakemuksensa toiminimeen [Etuovilehti](http://Etuovilehti.fi), jota se on hakenut vilpillisessä mielessä sen jälkeen kun tavaramerkkimme rekisteröintihakemus oli jo tullut vireille sekä myös yhtiön tietoon. Alma Media Interactive Oy oli hakemushetkellä kiistattomasti tietoinen aikaisemmasta oikeudestamme ja toimi siten vilpillisessä mielessä. Toiminimen hakemusprosessissa myös kaupparekisteri ilmoitti kirjallisesti (LIITE 02) Alma Media Interactive Oy:lle, että meillä on toiminimeen [Etuovi-lehti](http://Etuovi-lehti.fi) aikaisempi oikeus em. tavaramerkin perusteella ja että tavaramerkkimme muodostaa esteen toiminimen rekisteröinnille.

Meillä on rekisteröidyn tavaramerkin perusteella aikaisin yksinoikeus tunnukseseen ETUOVI lehtien ja painotuotteiden tunnuksena mukaanlukien tunnus "[Etuovi-lehti](http://Etuovi-lehti.fi)". Alma Media Interactive Oy ei voi esittää uskottavasti minkäänlaista väittämää siitä, että omistamamme verkkotunnuksen rekisteröinti olisi ollut toisen suojatun nimen tai merkin maineen hyväksikäyttöä tai että kyseessä olisi ollut hyötymis- tai vahingoittamistarkoitus, koska me omistamme kyseisen suojatun tavaramerkin.

Helsingin hovioikeudessa on vireillä oikeudenkäynti (Dnro 08/3053), joilla Alma Media Interactive Oy:n vilpillisesti rekisteröimä aputoiminimi [Etuovi-lehti](http://Etuovi-lehti.fi) tullaan kumoamaan myös aputoiminimen mahdolliselta uudelta omistajalta.

YHTEENVETO

Mikäli osapuolten oikeuksien etuoikeuspäivämäärät eivät käyneet selville edellä olevasta lausunnosta, esitämme ne vielä havainnollisesti alla. Näiden ratkaisevien ajankohtien perusteella ei ole epäselvyyttä osapuolten keskinäisten etuoikeuksien syntymisen ajankohdista. Meillä on aikaisin etuoikeus ja aikaisin oikeusperuste.

Hitbeatin tavaramerkki 231388 ETUOVI 2.3.2004
Alma Media Interactive aputoiminimi 13.9.2004

Alma Media Interactive Oy:n peruutusvaatimus tulee edellä mainitun perusteella hylätä jo siksi, että verkkotunnuksen haltijalla on rekisteröidyn tavaramerkkinsä perusteella aikaisin oikeusperuste verkkotunnuksiin ja niiden erottamiskykyiseen osaan ETUOVI. Siten peruutusvaatimuksessa esitettyjen muiden seikkojen arviointi

ei ole tässä tapauksessa tarpeellista. Toteamme kuitenkin, että peruutusvaatimuksessa esitetyt muut perustelut ja väittämät ovat nekin kaikilta osin perusteettomia.

Korkein oikeus kumosi päätöksellä KHO 471/1.3.2007 Alma Median tavaramerkin nro 224980 ETUOVI, koska yhtiö oli hakenut tunnuksen rekisteröintiä vilpillisessä mielessä tietoisena Träskbäckin aikaisemmasta oikeusperusteesta. Vuonna 2009 Alma Media vaati KHO:n tuomion purkamista, mutta KHO hylkäsi vaatimuksen kuluneena syksynä päätöksellä KHO 3190/10.11.2010. Korkein hallinto-oikeus on siten päättänyt kahteen kertaan, että Träskbäckillä toiminimen Hitbeat haltijana on tunnukseen ETUOVI aikaisempi oikeusperuste. Samaan tapaan kaikki muutkin Alma Median ja sen konserni- ja tytäryhtiöiden väitteet ja valitukset on johdonmukaisesti hylätty patentti- ja rekisterihallituksessa, valituslautakunnassa ja viestintävirastossa.

Vuonna 2003 Alma Media teki peruutusvaatimuksen rekisteröimästämme etuovi.fi -verkkotunnuksesta. Yhtiön vaatimus hylättiin perusteettomana (918/914/2003).

OIKEUDENKÄYNTIKULUT

Hallintokäyttölain 74 §:n 1 momentin mukaan asianosainen on velvollinen korvaamaan toisen asianosaisen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että asianosainen joutuu pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan. Alma Media Oyj:n tytäryhtiö Alma Media Interactive Oy on tehnyt verkkotunnusistamme perusteettomat peruutusvaatimukset. Yhtiö on aiheuttanut verkkotunnuksen haltijalle huomattavia oikeudenkäyntikuluja, jotka se on velvoitettava korvaamaan täysimääräisesti.

Alma Media Interactive Oy on Alma Media Oyj:n kokonaan omistama tytäryhtiö. Merkinhaltija on yksityinen yrittäjä. Osapuolten varallisuusasemat ovat siten merkittävällä tavalla erilaiset. Olisi kohtuutonta, että täysin perusteettomasta peruutusvaatimuksesta verkkotunnuksen haltijalle aiheutuneet huomattavat oikeudenkäyntikulut jäisivät verkkotunnuksen haltijan vahingoksi. Verkkotunnuksen haltija on toiminut tässä prosessissa lähinnä lausunnon antajana. Asialla on kuitenkin verkkotunnuksen haltijalle ja hänen elinkeinolle erittäin suuri merkitys, koska elinkeinon harjoittaminen ja toiminnan jatkuminen riippuu verkkotunnuksesta.

Alma Media Interactive Oy on näin ollen määrättävä korvaamaan verkkotunnuksen haltijalle aiheuttamansa oikeudenkäyntikulut täysimääräisesti liitteenä esitetyn 2.480,00 euron laskun mukaisesti (ALV 0%) laillisine korkoineen."

Verkkotunnuksen haltija on täydentänyt selvitystään 19.1.2011 muun ohella seuraavasti:

"Toimitamme tämän lausunnon liitteenä Helsingin hovioikeuden 31.12.2010 antaman tuomion tähän käsittelyyn olennaisesti vaikuttavassa asiassa. Viittaamme 10.12.2010 antamaamme selitykseen sekä lausumme lisäksi kunnioittavasti seuraavaa.

Tuomiossaan hovioikeus vahvisti Alma Median loukanneen yksinoikeuttani ETUOVI-tavaramerkkiin painotuotteiden ja lehtien tunnusmerkkinä, tuomitsi Alma Median maksamaan vahingonkorvauksia tavaramerkkiloukkauksesta, kielsi Alma Mediaa käyttämästä ETUOVI-tavaramerkkiä ilmoituslehden nimenä ja mikä tärkeintä, kumosi kaikki Alma Median ETUOVI -aputoiminimet mukaanlukien peruutusvaatimuksen perusteena olevan Etuovi-lehti -aputoiminimen.

Hovioikeus kumosi peruutusvaatimuksen perusteen.

Hovioikeus vahvisti yksinoikeuteni ETUOVI-tavaramerkkiin painotuotteiden ja lehtien tunnusmerkkinä ja vahvisti, että Alma Medialla ei ole oikeutta käyttää tavaramerkkiä. Tämä yksinoikeuteni kattaa luonnollisesti myös painotuotteisiin ja lehtiin olennaisesti liittyvät verkkotunnukset etuovilehti.fi ja etuovi-lehti.fi.

Yhteenveto

Hovioikeus on kumonnut Alma Median purkuhakemuksen perusteena olevan Etuovilehti -aputoiminimen, joten purkuhakemus on perusteeton ja se tulee hylätä ensi tilassa.

Asia olisi tullut ratkaista merkinhaltijan hyväksi jo yksin sillä perusteella, että merkinhaltija omistaa painotuotteiden ja lehtien tavaramerkiksi vuonna 2004 rekisteröidyn tavaramerkin ETUOVI nro 231388. Purkuhakemuksen laatija oli kuitenkin jättänyt tietoisesti kertomatta viestintävirastolle tästä asian ratkaisun kannalta ratkaisevasta tavaramerkkioikeudesta. Tavaramerkin perusteella asia olisi voitu ratkaista jo aiemmin ilman lausuntojen antamista. Jätettyään tahallisesti kertomatta tämän tiedon viestintävirastolle, tulee Alma Media määrätä korvaamaan lausuntojen antamisesta merkinhaltijalle aiheutuneet kulut täysimääräisesti.

Oikeudenkäyntikulut

Hallintokäyttölain 74 §:n 1 momentin mukaan asianosainen on velvollinen korvaamaan toisen asianosaisen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että asianosainen joutuu pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan. Alma Media Oyj:n tytäryhtiö Alma Media Interactive Oy on tehnyt verkkotunnusistamme täysin perusteettomat peruutusvaatimukset. Yhtiö on tahallisesti aiheuttanut verkkotunnuksen haltijalle huomattavia oikeudenkäyntikuluja, jotka se on hallintokäyttölain perusteella velvoitettava korvaamaan täysimääräisesti.

Alma Media Interactive Oy on Alma Media Oyj:n kokonaan omistama tytäryhtiö. Merkinhaltija taas on yksityinen yrittäjä. Osapuolten varallisuusasemat ovat siten merkittävällä tavalla erilaiset. Olisi kohtuutonta, että perusteettomasta vaatimuksesta verkkotunnuksen haltijalle aiheutuneet huomattavat oikeudenkäyntikulut jäisivät verkkotunnuksen haltijan vahingoksi. Verkkotunnuksen haltija on toiminut tässä prosessissa lähinnä lausunnon antajana. Asialla on kuitenkin verkkotunnuksen haltijalle ja hänen elinkeinolleen erittäin suuri merkitys, koska elinkeinon harjoittaminen ja toiminnan jatkuminen riippuu paljolti juuri verkkotunnuksesta. Näin ollen on ollut perusteltua käyttää asiamiehen palveluja lausuntojen laatimisessa.

Alma Media Interactive Oy on näin ollen määrättävä korvaamaan verkkotunnuksen haltijalle aiheuttamansa oikeudenkäyntikulut täysimääräisesti liitteenä esitetyn 3.200,00 euron laskun mukaisesti (ALV 0%) laillisine korkoineen."

Verkkotunnusten haltija on täydentänyt selvitystään elokuussa 2011 muun ohella seuraavasti:

"KORKEIMMAN OIKEUDEN PÄÄTÖS 16.6.2011

Korkein oikeus antoi 16.6.2011 päätöksensä väite käsittelyyn olennaisesti liittyvässä oikeudenkäynnissä. Korkein oikeus ei myöntänyt asiassa valituslupaa Alma Medialle ja sen tytäryhtiöille. Hovioikeuden tuomio on nyt lainvoimainen ja lopullinen.

HOVIOIKEUDEN TUOMIO 31.12.2010/3571

Viittaamme 10.12.2010 antamaamme selitykseen ja 18.1.2011 antamaamme lisälausuntoon, jonka liitteenä hovioikeuden tuomio toimitettiin, ja lausumme lisäksi kunnioittavasti seuraavaa.

Hovioikeus on lainvoimaisella ja lopullisella tuomiolla kumonnut kaikki Alma Median ETUOVI-aputoiminimet (sivu 81) mukaanlukien tämän peruutusvaatimuksen perusteena olevan "Etuovilehti"-aputoiminimen. Peruutusvaatimuksen peruste on siten kumottu lopullisesti.

Tämän lisäksi hovioikeus vahvisti, että Träskbäckillä on yksinoikeus ETUOVI-tavaramerkkiin painotuotteiden ja lehtien tunnusmerkkinä, vahvisti Alma Median loukanneen Träskbäckin yksinoikeutta ETUOVI-tavaramerkkiin painotuotteiden ja lehtien tunnusmerkkinä, kielsi Alma Mediaa käyttämästä ETUOVI-tavaramerkkiä painotuotteiden ja lehtien tunnusmerkkinä ja velvoitti Alma Median maksamaan vahingonkorvauksia tavaramerkkiloukkauksesta.

Yksinoikeus lehtien tunnusmerkkinä kattaa verkkotunnukset etuovilehti.fi ja etuovilehti.fi.

YHTEENVETO

Hovioikeus on lainvoimaisesti ja lopullisesti kumonnut verkkotunnuksen peruutusvaatimuksen perusteena olevan Etuovi-lehti -aputoiminimen, joten purkuhakemus on perusteeton ja se tulee välittömästi hylätä.

Ilman hovioikeuden tuomiotakin asia tulee ratkaista merkinhaltijan hyväksi jo sillä perusteella, että merkinhaltija omistaa painotuotteiden ja lehtien tavaramerkiksi vuonna 2004 rekisteröidyn tavaramerkin ETUOVI nro 231388. Purkuhakemuksen laatija oli jättänyt kertomatta viestintävirastolle tästä ratkaisevasta tavaramerkkioikeudesta. Rekisteröidyn tavaramerkin perusteella verkkotunnuksen peruutusvaatimus olisi voitu hylätä myös ilman osapuolten lausuntojen antamista. Jätettyään tahallisesti kertomatta tämän asian ratkaisun kannalta olennaisen seikan viestintävirastolle, tulee Alma Media määrätä korvaamaan lausuntojen antamisesta merkinhaltijalle aiheutuneet kulut täysimääräisesti.

OIKEUDENKÄYNTIKULUT

Hallintokäyttölain 74 §:n 1 momentin mukaan asianosainen on velvollinen korvaamaan toisen asianosaisen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että asianosainen joutuu pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan. Alma Media Oyj:n tytäryhtiö Alma Media Interactive Oy on tehnyt verkkotunnuksistamme täysin perusteettomat peruutusvaatimukset. Yhtiö on tahallisesti aiheuttanut verkkotunnuksen haltijalle huomattavia oikeudenkäyntikuluja, jotka se on hallintokäyttölain perusteella velvoitettava korvaamaan täysimääräisesti.

Alma Media Interactive Oy on Alma Media Oyj:n kokonaan omistama tytäryhtiö. Merkinhaltija taas on yksityinen yrittäjä. Osapuolten varallisuusasemat ovat siten merkittävällä tavalla erilaiset. Olisi kohtuutonta, että perusteettomasta vaatimuksesta verkkotunnuksen haltijalle aiheutuneet huomattavat oikeudenkäyntikulut jäisivät verkkotunnuksen haltijan vahingoksi. Verkkotunnuksen haltija on toiminut tässä prosessissa lähinnä lausunnon antajana. Asialla on kuitenkin verkkotunnuksen haltijalle ja hänen elinkeinolle erittäin suuri merkitys, koska elinkeinon harjoittaminen ja toiminnan jatkuminen riippuu paljolti juuri verkkotunnuksesta. Näin ollen on ollut perusteltua käyttää asiamiehen palveluja lausuntojen laatimisessa.

Alma Media Interactive Oy on näin ollen määrättävä korvaamaan verkkotunnuksen haltijalle aiheuttamansa oikeudenkäyntikulut täysimääräisesti liitteenä esitetyn 3.200,00 euron laskun mukaisesti (ALV 0%) laillisine korkoineen."

Vaatimuksen esittäjän kuuleminen

Vaatimuksen esittäjä on lausunut verkkotunnusten haltijan selvityksestä seuraavaa:

"Alma Mediapartners on vaatinut Viestintävirastolta verkkotunnusten etuovilehti.fi ja etuovi-lehti.fi peruutusta ja siirtoa. Edellä mainittujen verkkotunnusten haltija on antanut selvityksensä asiaan, jonka johdosta Alma Mediapartners antaa nyt oman selvityksensä.

Toisin kuin verkkotunnuksen haltija selvityksessään esittää, Alma Mediapartnersin esittämä peruutus- ja siirtovaatimus ei ole perusteeton. Peruutus- ja siirtovaatimus on täysin lakiin perustuva. Alma Mediapartnersin peruutus- ja siirtovaatimuksessa ei ole esitetty valheellista tietoa.

Selvityksissään Träskbäck ei ole esittänyt hyväksyttävää perustetta oikeudelleen. Träskbäck on ainoastaan esittänyt, että hänellä on rekisteröity tavaramerkki ETUOVI, jonka johdosta hän katsoo, että hänellä on aikaisempi oikeusperuste tavaramerkkiin ETUOVI.

Ensiksi on mainittava, että toisin kuin Träskbäck väittää, Alma Media Oyj:llä (jäljempänä "Alma Media") on aiempi etuoikeus tunnukseseen ETUOVI.COM, sillä Helsingin hovioikeuden 31.12.2010 antaman tuomion (Nro 3571) mukaan Alma Median tunnusmerkki ETUOVI.COM on vakiintunut ennen Träskbäckin 24.3.2003 tekemää rekisteröintihakemusta. Siten Träskbäckin väittämä aiemmasta oikeusperusteesta on virheellinen ja täysin perusteeton.

Toisekseen Träskbäckin omistamalla tavaramerkillä ETUOVI ei kuitenkaan ole tämän verkkotunnusta koskevan asian kanssa mitään merkitystä. Nyt kyseessä olevassa tapauksessa peruutus- ja siirtovaatimuksen kohteena ei ole verkkotunnus etuovi.fi vaan verkkotunnuksen etuovilehti.fi ja etuovi-lehti.fi. Näin ollen tavaramerkeillä ETUOVI tai ETUOVI.COM ei ole asian kannalta merkitystä, sillä ne ovat riittävän erilaisia verrattuna nyt kyseessä oleviin verkkotunnuksiin.

Sen sijaan Alma Mediapartnersin aputoiminimi Etuovi-lehti on asian kannalta merkityksellinen. Alma Mediapartners on rekisteröinyt 13.9.2004 aputoiminimen Etuovi-lehti. Alma Mediapartnersin yksinoikeus kyseiseen toiminimeen ja sitä vastaavaan verkkotunnukseen alkaa kyseisestä rekisteröintipäivästä ja on tapahtunut ennen puheena olevien verkkotunnusten rekisteröintiä. Träskbäckillä ei ole yhtään rekisteröityä tunnusmerkkioikeutta sanalle Etuovi-lehti, eikä hän siten ole esittänyt hyväksyttävää perustetta oikeudelleen.

Verkkotunnus etuovi-lehti.fi on identtinen Alma Mediapartnersin aputoiminimen kanssa, ja verkkotunnus etuovilehti.fi eroaa Alma Mediapartnersin aputoiminimestä vain väliviivan puuttumisen osalta. Siten Träskbäckin verkkotunnuksen loukkaavat Alma Mediapartnersin yksinoikeutta, ja verkkotunnukset tulee peruuttaa ja siirtää Alma Mediapartnersille.

Vaikka Träskbäckin tavaramerkissä ETUOVI n sama sana kuin Alma Mediapartnersin aputoiminimessä Etuovi-lehti, sillä ei ole tämän asian kanssa merkitystä. Esimerkiksi Helsingin hallinto-oikeuden ratkaisussa 28.10.2005, 06897/04/7506 (Tikon Oy v. TietoEnator Corporation) hakijan suojattu toiminimi "Tikon Oy" katsottiin olevan täsmälleen sama kuin verkkotunnus "tikon.fi". Verkkotunnuksen haltija vetosi

hyväksyttävänä perusteena tavaramerkkiinsä "TIKON OHJELMISTOT", mutta Helsingin hallinto-oikeus totesi, että verkkotunnuksen haltijan tavaramerkissä esiintyvä sana ei ole hyväksyttävä peruste silloin, kun peruuttamisvaatimus perustuu verkkotunnusta vastaavaan toiminimeen.

Oikeuskirjallisuudessa on katsottu, että verkkotunnuksen sulkemista tai peruuttamista koskeva vaatimus voidaan hylätä silloin, kun verkkotunnuksen haltijalla on oikeus sellaiseen tavaramerkkiin, johon verrattuna verkkotunnus on identtinen tai riittävän samanlainen. Träskbäckin tavaramerkki ETUOVI ei ole identtinen verkkotunnusten etuovilehti.fi tai etuovi-lehti.fi kanssa. Träskbäckin tavaramerkki ETUOVI ei myöskään ole riittävän samanlainen edellä mainittujen verkkotunnusten kanssa. Alma Mediapartnersin aputoiminimessä on lisäksi verkkotunnuksia vastaava sananosa "lehti", joka muodostaa keskeisen, erottamiskykyisen osan suojatusta tunnusmerkistä, ja jonka johdosta Träskbäckin tavaramerkki ei ole riittävän samanlainen ao. verkkotunnusten kanssa. Träskbäckin tunnusmerkki voisi siten toimia hyväksyttävänä perusteena esimerkiksi verkkotunnukselle etuovi.fi, mutta Träskbäckillä ei ole mitään hyväksyttävää perustetta rekisteröidä verkkotunnuksia, joissa on tunnuksen ETUOVI lisäksi myös sana "lehti".

Lisäksi Träskbäckin 18.1.2011 ja 15.8.2011 toimittamissa lisäselvityksissä on virheellisesti mainittu, että Alma Mediapartnersin kaikki ETUOVI-aputoiminimet olisi kumottu. Alma Mediapartnersin rekisteröidyn aputoiminimen toimiala on rajoitettu koskemaan sellaisia palveluja, joille Alma Mediapartnersin on kiistaton aikaisin oikeusperuste, eikä perusteita toiminimen kumoamiselle siten ollut. Kaupparekisteri on tämän vuoksi tehnyt päätöksen olla kumoamatta ja poistamatta rekisteristä Alma Mediapartnersin aputoiminimeä Etuovi-lehti. Liitämme oheen kaupparekisterinotteen (Liite1), joka osoittaa aputoiminimen Etuovi-lehti olevan Alma Mediapartners Oy:n rekisteröity ja voimassaoleva aputoiminimi. Aputoiminimen toimiala on asuntojen ja kiinteistöjen kauppaan liittyvien mainosjulkaisujen julkaiseminen internetissä.

Näin ollen Träskbäckin verkkotunnukset etuovilehti.fi ja etuovi-lehti.fi ovat identtisiä Alma Mediapartnerin suojatun aputoiminimen kanssa, ja ne tulee peruuttaa ja siirtää.

Lisäksi Träskbäck vaatii selvityksissään Alma Mediapartnersia korvaamaan hallintolainkäyttölain 74 §:n 1 momentin perusteella omat oikeudenkäyntikulunsa. Oikeudenkäyntikulujen osalta Alma Mediapartnersin toteaa, että hallintolainkäyttölakia sovelletaan lainkäyttöön yleisissä tuomioistuimissa, eikä nyt käsillä olevassa tapauksessa ole kyse hallintotuomioistuimista sen paremmin kuin oikeudenkäynnistäkään. Siten Viestintävirasto ei voi määrätä kumpaakaan osapuolta maksamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikuluja."

Päätöksen perustelut

Suojattu nimi tai merkki

Verkkotunnuslain (228/2003) 4 §:n 3 momentin mukaan verkkotunnus ei saa oikeudettomasti perustua toisen suojattuun nimeen tai merkkiin. Lain 3 §:n 3 kohdan mukaan suojatulla nimellä tai merkillä tarkoitetaan kauppa-, tavaramerkki-, yhdistys-, säätiö- tai puolurekisteriin merkittyä nimeä tai merkkiä taikka toiminimilaisissa ja tavaramerkkilaisissa tarkoitettua vakiintunutta nimeä, toissijaista tunnusta tai tavaramerkkiä sekä julkisyhteisön tai sen toimielimen nimeä. Viestintävirasto voi lain 12 §:n 1 momentin 3 kohdan nojalla peruuttaa verkkotunnuksen nimen tai merkin haltijan pyynnöstä, jos on painavia perusteita epäillä, että verkkotunnus on suojattu nimi tai merkki, eikä verkkotunnuksen haltija kahden viikon määräajassa esitä hyväksyttävää perustetta oikeudelleen. Viestintävirasto voi lain 11 §:n nojalla sulkea verkkotunnuksen, jos epäilyyn on todennäköisiä syitä.

Verkkotunnuslain 12 §:n 2 momentin mukaan Viestintävirasto voi heti peruuttamisen jälkeen siirtää verkkotunnuksen peruutusta pyytäneelle.

Verkkotunnusta etuovilehti.fi on haettu 20.12.2009 ja se on myönnetty haltijalleen 21.12.2009.

Verkkotunnusta etuovi-lehti.fi on haettu 20.12.2009 ja se on myönnetty haltijalleen 21.12.2009.

Vaatimuksen esittäjän aputoiminimi Etuovi-lehti on merkitty kaupparekisteriin jo 13.9.2004. Viestintäviraston vakiintuneen tulkinnan mukaan sanaerottimena käytettyä väliviivaa ei oteta huomioon arvioitaessa verkkotunnuksen ja suojatun nimen tai merkin vastaavuutta. Näin ollen molemmat verkkotunnukset etuovilehti.fi ja etuovi-lehti.fi ovat täsmälleen vastaavia suojatun aputoiminimen Etuovi-lehti kanssa. Viestintävirasto katsoo, että on painavia perusteita epäillä kummankin verkkotunnuksen olevan suojattu nimi tai merkki.

Verkkotunnuslain mukaan verkkotunnuksen haltijan on esitettävä hyväksyttävä peruste omalle oikeudelleen. Jos verkkotunnuksen haltija pystyy Viestintäviraston arvion mukaan esittämään oikeudellisesti relevantin perusteen oikeudelleen, verkkotunnusta ei peruuteta, vaan asianosaisten on saatettava tunnusmerkkioikeudellinen riitansa ratkaistavaksi esimerkiksi tuomioistuimeen tai sovittava asia keskenään. Jos verkkotunnuksen haltija ei esitä mitään perustetta oikeudelleen tai haltijan esittämällä perusteella ei selvästi ole merkitystä asiassa, Viestintävirasto voi peruuttaa verkkotunnuksen.

Verkkotunnusten haltija on selvityksessään vedonnut omaan tavaramerkkiinsä Etuovi. Hitbeat Jori-Pekka Träskbäck on hakenut tavaramerkin Etuovi (231388) rekisteröintiä 3.2.2004, jolloin myös myöhemmin rekisteröidyn tavaramerkin suoja-aika on alkanut. Tavaramerkki on rekisteröity Patentti- ja rekisterihallituksen tavaramerkkirekisteriin 29.10.2004.

Tavaramerkin Etuovi tilana on Patentti- ja rekisterihallituksen tavaramerkki-tietokannan mukaan "Rekisteröity, väitekäsittely vireillä". Viestintävirasto toteaa, että vireillä olevalla väitekäsittelyllä ei ole asiassa oikeudellista merkitystä. Kuten Helsingin hallinto-oikeuskin on päätöksessään 05/1207/03 todennut, rekisteröity tavaramerkki, jonka väitekäsittely ei ole vielä päättynyt, on hyväksyttävä peruste verkkotunnuksen haltijan oikeudelle. Jos tavaramerkin rekisteröintiä ei hyväksytä tai se poistetaan myöhemmin rekisteristä, kilpailevan nimen tai merkin haltija voi uudelleen vaatia Viestintävirastolta verkkotunnuksen peruuttamista.

Verkkotunnusten haltija on vedonnut lisäksi siihen, että sillä "on rekisteröidyn tavaramerkkinsä perusteella aikaisin oikeusperuste verkkotunnuksiin ja niiden erottamiskykyiseen osaan ETUOVI." Viestintävirasto toteaa, että peruutusvaatimusta ratkaistessaan se tarkastelee verkkotunnuksen rekisteröintihetken tilannetta. Molempien verkkotunnusten osalta voidaan todeta, että niiden rekisteröintihetkellä vaatimuksen esittäjällä on ollut suojattuna aputoiminimi Etuovi-lehti ja verkkotunnusten haltijalla puolestaan tavaramerkki Etuovi.

Viestintävirasto katsoo asiassa olevan kysymys siitä, onko tavaramerkki Etuovi verkkotunnuslain tarkoittama hyväksyttävä peruste rekisteröidä verkkotunnukset etuovilehti.fi ja etuovi-lehti.fi, vaikka mainitut verkkotunnukset ovat täsmälleen Alma Mediapartners Oy:n suojattua aputoiminimeä vastaavia.

Viestintävirasto toteaa, että korkein hallinto-oikeus on 3.7.2006 antamassaan ratkaisussa KHO:2006:41 (Dno 2923/2/05) linjannut, että "Viestintävirastoa ei voida pitää toimivaltaisena arvioimaan verkkotunnuksen peruuttamista koskevissa

tapauksissa eri tunnusmerkkioikeuksien keskinäistä vahvuutta". KHO on ratkaisunsa perusteluissa todennut myös, että verkkotunnuslaissa tai lain esitöissä ei ole tarkemmin määritelty sitä, milloin verkkotunnus perustuu oikeudettomasti toisen suojattuun nimeen tai merkkiin ja minkälaisella hyväksyttävällä perusteella verkkotunnuksen haltija voi puolustaa oikeuttaan verkkotunnukseen. KHO:n mukaan Viestintäviraston verkkotunnuslain 12 §:n 1 momentin 3 kohtaan perustuvan toimivallan on katsottava rajoittuvan tapauksiin, joissa on ilmeisen selvää, että peruutettavaksi vaadittu verkkotunnus oikeudettomasti perustuu peruuttamista vaatineen suojattuun nimeen tai merkkiin.

Vaikka käsiteltävänä olevassa tapauksessa ei ole kyse täsmälleen identtisestä tapauksesta mainitun KHO:n ratkaisun kanssa, Viestintävirasto katsoo, että myös tässä tapauksessa on kyse eri tunnusmerkkioikeuksien keskinäisen vahvuuden arvioinnista. Viestintävirasto toteaa, että koska verkkotunnusten haltijalla on oma suojattu tavaramerkki Etuovi, ei voida pitää ilmeisen selvänä, että verkkotunnukset perustuisivat vaatimuksen esittäjän suojattuun nimeen.

Edellä esitetyin perustein Viestintävirasto katsoo, että verkkotunnusten haltija on esittänyt hyväksyttävän perusteen omalle oikeudelleen, eikä tapauksessa näin ollen ole verkkotunnuslain 12 §:n mukaisia peruuttamisen edellytyksiä. Verkkotunnuksia ei voida myöskään peruuttamisen sijaan sulkea lain 11 §:n nojalla.

Verkkotunnusten haltija on lisäksi vaatinut oikeudenkäyntikulujensa korvaamista hallintokäyttölain 74 §:n 1 momentin perusteella. Viestintävirasto toteaa, että hallintolainkäyttölain 1 §:n mukaan lakia sovelletaan lainkäyttöön yleisissä hallintotuomioistuimissa sekä silloin, kun hallintoasiassa tehtyyn päätökseen haetaan muutosta valittamalla tai ylimääräisellä muutoksenhakukeinolla hallintoviranomaiselta. Koska Viestintävirasto ei ole hallintotuomioistuin eikä asiassa ole kyse muutoksenhausta, Viestintävirasto ei voi tuomita oikeudenkäyntikuluja korvattavaksi hallintolainkäyttölain perusteella. Viestintävirasto toteaa, että se tekee verkkotunnusten peruuttamisasioita koskevat ratkaisut verkkotunnuslain nojalla, eikä verkkotunnuslaki anna Viestintävirastolle toimivaltaa ratkaista hallintomenettelystä osapuolille mahdollisesti aiheutuneisiin kuluihin liittyviä vaatimuksia.

Päätös

Viestintävirasto hylkää Alma Mediapartners Oy:n vaatimuksen verkkotunnusten etuovilehti.fi ja etuovi-lehti.fi peruuttamisesta ja siirtämisestä.

Päätöksen täytäntöönpano

Päätös pannaan verkkotunnuslain 18 §:n 1 momentin nojalla heti täytäntöön mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.


Säännökset

Verkkotunnuslain (228/2003) 3 §:n 3 kohta, 4 §:n 3 momentti, 11 §, 12 §:n 1 momentin 3 kohta ja 18 §:n 1 momentti sekä hallintolainkäyttölain (586/1996) 1 §.

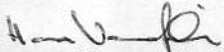
Valitusosoitus

Tähän Viestintäviraston päätökseen saa hakea muutosta Helsingin hallinto-oikeudessa. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Yksikön päällikkö


Juhani Juselius

Lakimies


Hanna Vammeljoki

LIITTEET

- Jäljennös vaatimuksesta
- Jäljennös verkkotunnusten haltijan selvityksestä
- Jäljennös Viestintäviraston täydennyspyynnöstä vaatimuksen esittäjälle
- Jäljennös vaatimuksen täydennyksestä
- Jäljennös Viestintäviraston selvityspyynnöstä
- Jäljennös verkkotunnusten haltijan selvityksestä
- Jäljennös Viestintäviraston tietopyynnöstä vaatimuksen esittäjälle
- Jäljennös vaatimuksen esittäjän vastauksesta
- Jäljennökset (2 kpl) verkkotunnusten haltijan täydennyksistä (liitteenä olleesta tuomiosta on kopioitu tämän päätöksen liitteeksi vain sivut 1-3 ja 79-81)
- Jäljennös Viestintäviraston kuulemispyynnöstä
- Jäljennös vaatimuksen esittäjän vastauksesta
- Jäljennös verkkotunnusten haltijan ilmoituksesta
- Tuloste PRH:n YTJ-tietopalvelusta
- Tuloste PRH:n tavaramerkkitietokannasta
- Valitusosoitus

JAKELU

- Hitbeat Jori-Pekka Träskbäck
- Alma Mediapartners Oy, c/o Asianajotoimisto Oy Juridia Ab